

Другой чертой правовой государственности является установление и строгое следование принципу взаимной ответственности государства и личности. Этот принцип проявляется, прежде всего, в установлении государством законодательных ограничений своей активности по отношению к личности и обществу, в принятии государством конкретных обязательств, направленных на обеспечение интересов граждан, в наличии реальных мер ответственности должностных лиц государства за неисполнение их обязанностей перед обществом и личностью.

Фильм «Процесс», снятый по одноименному роману Ф. Кафки, актуален по своей проблематике. Проблемы справедливости общественного устройства и функционирования институтов государства, человечности, и, одновременно, жестокости и несправедливости правосудия поднимаются в этом фильме.

«Процесс» актуализирует проблему беспомощности отдельного человека перед бюрократической системой, о государстве, способном в один миг разрушить упорядоченную жизнь, превратив ее в хаос. Абсурдный и нелогичный, бессмысленный и жестокий, бюрократический процесс коренным образом меняет жизнь главного героя. Вера главного героя в справедливость и возможность выиграть процесс, постепенно ослабевает и формируется убежденность в своей неспособности противостоять натиску. Благодаря правдиво и ярко представленной социальной реальности фильм обладает невероятной силой воздействия.

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛИЧНОСТИ И ГОСУДАРСТВА
В ФОКУСЕ СОВРЕМЕННОГО КИНЕМАТОГРАФА
(ПО МАТЕРИАЛАМ КИНОФИЛЬМА «ДВОЕ В ГОРОДЕ»)
А. С. Марфицына**

Проблема взаимодействия личности и государства во все времена волновала философов, юристов, писателей. Часто основой сюжета художественного произведения является противостояние человека государственной машине. «Мы» Е. И. Замятина, «1984» Дж. Оруэлла, «Медный всадник» А. С. Пушкина, «Реквием» А. А. Ахматовой – примеры художественных произведений, где актуализирована тема взаимодействия личности и государства.

Чем обусловлен не затухающий интерес к проблеме взаимодействия личности и государства? Каждый гражданин, являясь частью государства, обязан уважать закон и жить в соответствии с ним. Любое государство неидеально по сути своей, что, на наш взгляд, и является причиной конфликтов между ним и его гражданами.

Анализ проблемы взаимодействия личности и гражданина требует того, чтобы разобраться в сути самих понятий «личность» и «государство». Слово «личность» связано со словами лик, лицо, форма, образ. Личность, в широком смысле, есть человек как субъект отношений и сознательной деятельности. Личность понимается и как устойчивая система социально значимых черт, характеризующих индивида как члена того или иного общества или общности.

Понятие «личность» исторично. В богословии и философии понятие «лицо» было описательным, лицом называли маску актера, роль, которую выполнял человек. В раннехристианский период Григорий Богослов отождествлял понятия «ипостась» и «лицо», следствием этого отождествления стало возникновение понятия «личность», ранее не известного. В средневековой философии личность понималась как сущность Бога. В новоевропейской философии личность понимается как гражданин, а в философии романтизма как герой. В современной философской литературе личность трактуется как человеческий индивид, продукт общественного развития, субъект труда, общения и познания, детерминированный конкретно-историческими условиями жизни общества.

Слово «государство» в русском языке исходит к слову «государь», как называли князя-правителя в древней Руси. В средние века «государство» понимается в непосредственной связи с владениями «государя». Существуют несколько теорий, которые объясняют происхождение государства. К числу первых государств относятся государства Древнего Востока, ныне территориально относящиеся к Ираку, Египту, Индии, Китаю.

Государство – это такая организация жизни, при которой существует единая система защиты прав людей, проживающих на одной территории. В государстве взаимоотношения между личностью и государством регулируются на основе единых законов (или традиций), осуществляется охрана границ; устанавливаются отношения с другими государствами и народами. Взаимоотношения личности и государства должны быть нацелены на установление такого баланса, при котором личность имела бы возможность беспрепятственно развивать способности, осуществлять права, свободы и законные интересы, а государство получало бы признание и поддержку своей деятельности со стороны людей, выполняющих свои обязанности и несущих ответственность за их невыполнение. Государство выступает как официальный представитель всего общества, его задача состоит в защите прав человека от любых посягательств.

История знает немало примеров, когда государство, которое, казалось бы, является образцом демократии, ущемляет права

своих граждан, прикрываясь при этом законами. В современном кино эта проблема широко и многоаспектно представлена: от открытого конфликта до нахождения компромиссов, эффективного разрешения возникших противоречий. Так, фильм «Двое в городе» очень ярко, художественно, с точки зрения права пытается осмыслить проблему взаимодействия личности и государства. Главный герой фильма, Джино Страблиджи, осужденный на 12 лет за организованное ограбление банка, выходит досрочно из тюрьмы. Осознав за 10 лет заключения свои ошибки, Джино начинает работать, создает семью. Жизнь Джино наполнена горем и несчастьями: в автокатастрофе погибает жена Софино, провокации со стороны «бывших дружков», преследования инспектора полиции Гуатро. Инспектор уверен, что Джино продолжает поддерживать связь с преступным миром, он унижает Джино, вторгается в его личную и семейную жизнь, чем доводит Джино до сильнейшего психологического срыва. В результате Джино не умышленно убивает инспектора. Его обвиняют в умышленном убийстве и назначают высшую меру наказания – смертную казнь.

Фильм автобиографичен: режиссер Х. Джованни в своей жизни пережил несправедливость правосудия, с трудом избежал смертной казни только благодаря стараниям своего отца. Президент Франции В. Ориоль заменил смертную казнь на 20 лет принудительных работ. В 1956 г. после одиннадцати лет, проведенных в заключение, Х. Джованни выходит на свободу. События, описанные в фильме, не вызывают сомнения в их достоверности. Бесчеловечность, несовершенство судебной системы делают личность бессильной, не оставляют надежды на справедливое решение суда.

Государство, как показано в фильме, делает все, чтобы человек не перестал на себе ощущать клеймо заключенного. Государство не позволило Джино забыть прошлое. Олицетворением несправедливого правосудия в фильме является инспектор полиции Гуатро, беспринципный и жестокий. Гуатро, призванный соблюдать и охранять законы, сам же их и нарушает. Судебный процесс над Джино стал «образцом» беспощадности и равнодушия к человеческой жизни: присяжные спят, председатель рисует, речь адвоката никто не слышит. Система, обязанная защищать, раздавила человека как ничтожество.

Но фильм, на мой взгляд, все же оставляет надежду на изменение взаимоотношений человека и государства, так как есть тюремный воспитатель Жермен Казнев, его сын, честные люди, желающие справедливости и борющиеся за нее.

Фильм дает надежду, что шанс на то, что когда-нибудь государство станет максимально справедливым, направленным на нужды своих граждан, защищающим их права, есть.